

**פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 24.11.2020**

**נוכחות חברי הועדה:** משה הראל-יו"ר, עו"ד שירה שוהם, רו"ח איתמר שושנה, גיא אטיאס  
**מרכזת הועדה:** מזל פרובשטיין  
**איש קשר (מטעם היחידה המקצועית):** נועה ברק

<b>נושא הרכישה</b>		<b>מס' פניה:</b>
בקשה לאישור התקשרות עם הספק יפעת המרכז למידע תקשורת בע"מ (511639460) לצורך קבלת שירותי ניטור קטעי עיתונות ותקשורת משודרת יומיים כספק יחיד. מאחר והספק הינו הגורם היחיד המסוגל בוודאות מוחלטת לבצע את השירות האמור מהנימוקים הבאים: לא קיימות חברות אחרות שמספקות שירותי ניטור יומיים של קטעי עיתונות ותקשורת משודרת		2020/442
<b>סיבת החיוניות והדחיות:</b>		
עבודת הדוברות תלויה באופן יום יומי בשירותיה של חברת יפעת, כחלק מאחריות ומשימות היחידה עלינו לבצע ניטור ומעקב אחר הפרסומים על המשרד באמצעי התקשורת השונים, לתת מידע אמין לעיתונאים, לבקש תגובות על פרסומים המכילים מידע שגוי או לא מלא על המשרד, ליצור קשר ישיר עם עיתונאים על מנת לקדם ולהגדיל את החשיפה של המשרד בתקשורת ולהשתמש בקטעי העיתונות ככלי לניתוח והפקת לקחים על המשרד ומיצובו בתקשורת הישראלית ובקרב אזרחי ישראל בכלל.		
<b>שם הספק:</b>		
יפעת המרכז למידע תקשורת בע"מ (511639460)		
<b>תאריך תחילת ההתקשרות</b>	<b>תאריך סיום ההתקשרות</b>	<b>מספר פנייה במנוף</b>
שנה מיום חתימה על ההסכם	שנה מיום חתימה על ההסכם	
<b>סה"כ היקף ההתקשרות המבוקשת כולל מע"מ</b>	<b>סה"כ היקף ההתקשרות המבוקשת לא כולל מע"מ</b>	
92,664 ₪	79,200 ₪	
<b>הסבר/פרוט העלות:</b>		
$12 * 6,600 = 79,200$ ₪ $1.17 * 79,200 = 92,664$ ₪ כולל מע"מ		
<b>תקנה תקציבית:</b>		
19-40-01-30 - תפעול		
<b>בסיס התקשרות מקורית (יש לפרט כיצד בוצעה ההתקשרות המקורית)</b>		
ספק יחיד		

**דין:** עניינה של פנייה זו היא בבקשת היחידה המקצועית לאשר התקשרות בפטור ספק יחיד עם חברת "יפעת" המרכז למידע תקשורת בע"מ, לצורך קבלת השירותים הבאים:

- (1) לקט קטעי עיתונות;
- (2) ניטור ידיעות במדיה התקשורתית ומתן התראות;
- (3) מאגר אנשי תקשורת ואפליקציה תומכת.

**רקע כללי:**

חברת יפעת עובדת משנת 1974 ומספקת שירות של קטעי עיתונות יומיים מקוטלגים וממופים על פי נושאים לפי צרכי הלקוח. למשרד התקשרות ארוכת שנים עם החברה. עד לפני מספר שנים היו ההתקשרויות על בסיס הוראת חשכ"ל 16.5.17 וכל משרדי הממשלה התקשרו עם החברה. במסגרת הסכם זה התייחס החשכ"ל לחברת יפעת כספק יחיד. ההסכם שהתחיל ב-2012, פג ביולי 2015.

לדברי היחידה המקצועית השירותים המבוקשים מיפעת הם שירותים בהם היא בפועל ספק יחיד מאחר והיא החברה היחידה בשוק המספקת שירות מקיף זה הכולל:

1. קטעי עיתונות מהמדיה המודפסת.
2. ניטור ידיעות חדשות במדיה המשודרת (רדיו וטלוויזיה) ומתן התראות ותמלולים כתובים של ידיעות אלו.

ee

בהנחה: פרוטוקול ועדת מכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות לחתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם הספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.

## ועדת מכרזים

היחידה המקצועית הציגה מסמך המפרט מדוע חברת יפעת מהווה ספק יחיד בכל אחד מהשירותים המבוקשים. להלן פירוט הנימוקים:

1. בהתאם למידע שהובא בפני ועדת המכרזים בשנים קודמות וכן ממשרדי ממשלה נוספים, ליפעת אין מתחרים בתחום קטעי עיתונות מהמדיה המודפסת, זאת בשל מחירי זכויות היוצרים שצריכה חברה בענף זה לשלם לכלי התקשורת המודפסת השונים. בעניין זה נציין כי במרץ 1996, נפסק פסק דין עקרוני ותקדימי על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב, בעקבות פניית עיתון "הארץ", הקובע כי לעיתון זכות יוצרים על כתבות הרואות אור בעיתון ועל שכפולן. מאז אותה פסיקה מחויבות חברות בתחום זה לאישור העיתון ו/או אי התנגדותו לכל פעולת שיכפול, צילום ו/או העתקה של ידיעות המתפרסמות בעיתון. בעקבות זאת, הגיעה חברת "יפעת" להסדרים עם קבוצת "שוקן" (עיתון הארץ ורשת המקומונים), ידיעות אחרונות וידיעות תקשורת, מעריב והוצאת מודיעין, גלובס, הגירוסלם פוסט וגופים נוספים, וזאת תמורת סכום כספי ניכר – לא למותר לציין כי מידע זה נתמך במכתב מטעם מנכ"ל חברת יפעת מר מני אברהמי מיום 27.10.2020. היחידה המקצועית אף הציגה מסמך עדכני מיום 25.8.2020 החתום על ידי מנהל ההפצה של קבוצת הגירוזלם פוסט המצהיר כי לחברת יפעת קיים הסכם לשימוש בקטעי העיתונות של עיתוני קבוצת הגירוזלם פוסט ומעריב. עוד מובהר כי הסכם כאמור קיים רק עם יפעת, להוציא הספרייה הלאומית המקבלת את מכלול החומרים כחוק ורשאית לעשות בהם שימוש. לאחר עיון במסמכים אלו ניכר כי בכל הנוגע לקטעי עיתונות מהמדיה המודפסת אין, נכון להיום, לאף גורם נוסף בענף הסדרים עם רשתות התקשורת השונות.
2. שירותי ניטור ידיעות במדיה המשודרת - לדברי היחידה המקצועית לא קיימת חברה אחרת בשוק המעניקה את השירות הנדרש. חברת יפעת הינה החברה היחידה במשק המחזיקה עובדים שתפקידם להאזין לכל תחנות הרדיו והטלוויזיה ולתמלל ידיעות מתוכן. לאחר עיון במסמכים אלו ניכר כי בכל הנוגע לשירותי ניטור במדיה המשודרת אין, נכון להיום, לאף גורם נוסף בענף הסדרים עם רשתות התקשורת השונות.
3. מאגר אנשי תקשורת ואפליקציה תומכת – בנושא זה היחידה המקצועית פנתה לקבלת הצעות מחיר בהתאם להוראת התכ"ס 7.3.6.3. לאחר שפנתה ל-2 ספקים לקבלת הצעות מחיר נמצא שחברת סקופר הציעה את השירות בתמורה של 265 ש"ח לחודש לא כולל מע"מ, בעוד שהצעת המחיר של יפעת עמדה על 370 ש"ח. עם זאת, היחידה המקצועית החליטה שלא להתקשר עם הספק בעל הצעת המחיר הנמוכה מאחר שלדבריהם השירות שיפעת מציעה הוא אמין יותר. לדברי היחידה המקצועית ביפעת פועלת מחלקה שלמה אשר כל עבודתה היא לעדכן את פרטי אנשי הקשר, לוודא כי הם נכונים ולהסיר אנשי קשר לא רלוונטיים. לעומת זאת, חברת סקופר היא חברה בה עובד אדם אחד, והיחידה המקצועית כבר נתקלה במקרים בעבר בהם פורסמו תכנים שאינם נכונים מבלי שנבדקו. על כן היחידה המקצועית מבקשת את אישור החשב לרכוש את השירות שיפעת מציעה. יובהר כי מאחר והמדובר בהתקשרות שסכומה עומד על מעט יותר מ-5,000 ש"ח כולל מע"מ לשנה (ההצעה הזולה עומדת על 3,720.60 ש"ח וההצעה היקרה עומדת על 5,195 ש"ח), אזי בהתאם להוראה נדרשת פנייה ל-2 ספקים לפחות. חברי הוועדה קיבלו הבהרות מאת היחידה המקצועית לעניין זה ולאור העובדה כי הוראת התכ"ס 7.3.6.3 סעיף 2.4.5.1 קובעת לעניין בחירת ספק זוכה את הדברים הבאים: "לאחר בירור המחיר, המשרד ירכוש את השירות או הטובין המבוקשים מהמציע, שהצעתו היא המיטבית בהתאם לאמות המידה שהוגדרו (קרי, ההצעה הזולה ביותר או בעלת הניקוד הגבוה ביותר, לפי העניין). זאת למעט מקרים אשר יאושרו עם חשב המשרד או מי מטעמו ולאור נימוקים, שירשמו במסמך סיכום ההליך." כלומר, בסמכות חשב המשרד לאשר את בקשת היחידה המקצועית מהנימוקים שהוצגו.

בהינתן המידע שהוצג בפני חברי הוועדה ובכלל זה חשב המשרד, בכל הנוגע לאמינות המידע של החברה המספקת את השירות במחיר המוזל מעניקה, חברי הוועדה סברו שאין מניעה מלאשר את בקשת היחידה המקצועית. יובהר כי חשב

*el*

הבהרה: פרוטוקול ועדת מכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם הספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנת ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.

## ועדת מכרזים

המשרד אישר את הבקשה להתקשרות עבור השנה הנוכחית. יחד עם זאת, כלל חברי הוועדה ביקשו כי במידה והיחידה המקצועית תבקש לפעול בהתאמה גם בשנים העוקבות אזי יהיה עליה להוציא מכתב רשמי בו היא תפרט ותנמק (ואף תדגים הלכה למעשה) את פערי האיכות בגין השירותים הניתנים או לחלופין תפנה בפנייה לקבלת הצעת המחיר הכוללת רכיבי איכות אשר יבתנו באופן שקוף ויוצגו לוועדה לאישור בפרוטוקול בחינה כשהוא חתום על ידי היחידה המקצועית.

נציין כי היחידה המקצועית מתקשרת עם נותני שירותים נוספים לקבלת שירותים משלימים כמפורט להלן:  
קטעי חדשות מהמרשתת (אינטרנט) - חברת יפעת איננה החברה היחידה המסוגלת ויכולה לספק את השירותים הללו.  
ישנן 2 חברות נוספות בשוק והם סקופר ובזילה. עוד יצוין כי המשרד התקשר עם חברת באזילה אשר הציעה לספק את השירות במחיר הנמוך ביותר.

לאור כל האמור נבקש אישור להתקשר לתקופה של שנה, מיום חתימת ההסכם, עם הספק בהתאם להצעת המחיר שהוגשה – 6,600 ₪ לא כולל מע"מ. היחידה המקצועית מבקשת לציין כי לאחר ניהול מו"מ הסכום המבוקש על ידי החברה לצורך מתן השירותים הוא נמוך מהמקובל.

חברי הוועדה עיינו במסמכים ולאחר קבלת כל ההבהרות הנדרשות לא ראו מניעה מלאשר פרסום בדבר כוונת המשרד להתקשר עם חברת יפעת בהליך פטור ספק יחיד לצורך קבלת שירותי קטעי עיתונות מהמדיה המודפסת וכן שירותי ניטור ידיעות חדשות העולות במדיה המשודרת (רדיו וטלוויזיה) ואספקת התראות ותמלולים כתובים של ידיעות אלו.

**החלטה:** מאושר פרסום בדבר כוונת המשרד להתקשר עם חברת יפעת בהליך ספק יחיד בגין שירותי קטעי עיתונות מהמדיה המודפסת וכן שירותי ניטור ידיעות חדשות העולות במדיה המשודרת (רדיו וטלוויזיה) ואספקת התראות ותמלולים כתובים של ידיעות אלו, עלות ההתקשרות השנתית תעמוד על סך 92,664 ₪ כולל מע"מ.

באשר לקבלת שירותי מאגר אנשי תקשורת ואפליקציה תומכת מאושרת התקשרות עם חברת יפעת לאחר קיום הליך פנייה לקבלת הצעות מחיר בהתאם להוראת התכ"ס 7.3.6.3.

סיווג החלטה: 3(29)+3א(א)(ב)

### על החתום:

שירה שוהם  
עו"ד שירה שוהם  
הלשכה המשפטית

משה הראל  
סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש

גיא אטיאס  
ממונה על התקציב

רו"ח איתמר שושנה  
ס.חשב

בהתאם: פרוטוקול ועדת מכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם הספק תיעשה אך ורק על ידי חוצאת הזמנת ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.